

(様式第1号)

平成28年11月28日

議会報告・意見交換会報告書

天童市議会議長 鈴木 照一 様

代表者 水戸 保
班員 山崎 諭
" 狩野 佳和
" 水戸 芳美
" 三宅 和広



議会報告・意見交換会を開催したので、その概要を下記のとおり、報告します。

記

1 日 時	平成28年11月10日(金) 19:00~20:30	
2 会 場	市立山口公民館	
3 欠席議員	なし	
4 参加者数	15人	
5 報告内容	平成28年6月から10月までの定例会での論点説明など	
6 意見交換の内容 (議会・議員及び市政に対する意見、提言、要望等)	出された意見等	当日の回答
	市民 議員の皆様には、天童市発展の為に、日夜ご尽力なされていることに感謝申し上げます。子どもがいないと、地域が元気が出ない。子どもは宝である。山口小学校の生徒数151名の約1/3が川原子地区におり、小原、荒井原、谷地中、川原子の子ども達が、朝晩通る交差点が危険である。交通量も多く、大きい看板を掲示するとか、色を塗るなどの対策を早急にして頂きたい。事故が起きてからでは遅い。市長との懇談会でも申し上げた。	議員 まちづくり懇談会でも言っているということなので所管に伝えておく。 議員 安協には相談しているのか。

<p>市民</p> <p>平成23年12月に、山口公民館館長、山口小校長、区長会会長、各部落会長、安協と連名で、市と警察に要望書を提出している。その時は危険箇所が5か所で、3か所改善していただいた。当該箇所には、横断旗が片方だけだったので両方に取り付けた。また、看板も取り付けた。また、行政の方にも、当該箇所が危険であることを、つど都度つたえている。</p> <p>市民</p> <p>山口小学校には、そこを回避して、国道48号の歩道を通学してはどうか。と相談したら、学校と保護者会と検討した結果、歩道に柵もなく危険で、そこは通らせないということに、PTAで決まった。と聞いている。まちづくり懇談会では、山本市長は、検討するという事だった。</p> <p>(1)</p>	<p>議員</p> <p>地域住民から強い要望があったと伝えておく。</p>
<p>市民</p> <p>孫夫婦と同居しているが、親は土日勤務で、自分達が孫の面倒をみている。しかし、土日は自分達も若いのでやりたい事があり、何とか当番制で面倒をみている。そこで、日曜日でも見てもらえる保育所が当然あると思っていたが、子育て日本一を目指している天童市では無かった。是非、日曜日に、扱ってもらえる休日保育所を設置していただきたい。東根市ではあると聞いた。その辺で、</p>	<p>議員</p> <p>山口児童館に預けている人も、延長保育などの要望があり、児童館のあり方も検討しているところである。日曜保育についても検討が必要であり所管に伝える。</p>

	<p>東根市が人口も増加していると思う。</p> <p>市民</p> <p>山口小学校の入学式の時に、山口児童館の人だけでなく、保育園に通っていた人も半数ぐらいいた様な気がする。山口児童館もそろそろ保育園にするべきでないか。(2)</p>	
	<p>市民</p> <p>11月議会だよりの5ページに遠藤喜昭議員の鳥獣害対策の一般質問の中に、答弁で捕獲報奨金の見直しは今後検討していく。とあるが、山形市は、8,000円、東根市や上山市は、天童市の数倍と聞いている。繁殖の状況を調べて対応してほしいと以前、私が言ったが、今後検討していく。とまだ言っているということは、調べていないのではないか。農家がいくら困っていても猟友会さんはボランティアである。捕獲報償金だけでも上げてもらえば良いと思う。(3)</p>	<p>議員</p> <p>猟友会さんも高齢化で少なくなっているようだ。他市の報奨金を調べ、要望しておく。</p>
	<p>市民</p> <p>9月議会で、三宅議員の一般質問の内容を読んでいると、婚活支援事業には、答弁で、現段階では市独自に新たな組織を設立することは考えていない。とあり、行政側はあんまり積極性がないみたいである。婚活は今大きな問題でもあると思うので、行政側の積極性を促してほしい。(4)</p>	<p>三宅議員</p> <p>市では、県の婚活支援事業と村山地区の広域婚活事業を行っているので、そこに力を入れていきたいということだった。今後、市だけでなく我々議員としても活動出来ると思う。また、婚活事業を実施する団体に10万円の補助金を出しているが、まだ1件の申し込みもないようだ。個人ではなく団体のみ補助である。しかし、個人的にもし</p>

		<p>っかりとしたプログラムを作って婚活事業を実施してみたい。</p>
<p>市民</p> <p>11月の議会だより、12ページ9月議会の討論の中で、地方財政の充実・強化を求める請願が出ており、当然必要と思った。狩野議員が賛成討論しているが、どうして否決されたのか。(5)</p>	<p>狩野議員</p> <p>紹介議員で提出した。提出者は、連合山形地域協議会だ。市民の権利として請願を出すのは当たり前のことなので、内容で審議して下さいと採択のお願いをした。反対議員は、越権行為だから許容できないと言っている。</p> <p>山崎議員</p> <p>反対した一人である。地方議会としては、地方財政の充実を求めるというようなものは、あたりまえのことであり、地方財政の充実・強化を求めるということに反対ではない。このことを、各自治体が意見書を出す必要があるのかどうかということである。地方議会というのは、全国市議会議長会というのが有り、すでに、要望を出している。追い討ちをかけるような地方団体がいちいち意見書を出す必要がないのではないかということだった。</p> <p>三宅議員</p> <p>私も反対した。請願書の中に、トップランナー方式を否定する文面があった。地方自治体としては、必要と思う。トップランナー方式があるからダメだという理由は無いと思った。</p>	
<p>市民</p> <p>子供たちの健全育成を考える会の部会長と、こども見守り隊の隊長をしている。先日市長と語る会では、</p>	<p>議員</p> <p>教育委員会の方では、市内で発生した事案を踏まえて、対策を取って、各学校を回ってケアをしている。またい</p>	

見守り隊は、ボランティアで、1～2時間、車を走らせていおり、維持費が掛かっており、いくらかの補助をお願いしたいと話をした。それから、福島原子力発電所の事故で横浜に自主避難した中学1年生が、小学校時代に、いじめがあったという事件が報道された。天童市の教育委員会でも、どうすべきかの方針があると思うが聞きたい。また議員はどんな考えを持っているのか。(6)

市民

頑張っているというだけでは、物事進まない。中学校の先生方は夜遅くまで頑張っている。それを頑張れというのは無理である。では何をすれば良いのかというと、人を増やすとか、お金を使うなどしないと進まないと思う。

市民

予算は当然必要なので、時間はか

じめがあった時は、無視しないで事件として取り扱うように先生方も研修して頑張っており、充実してきていると思う。

議員

人を増やせば良いと思うが、市レベルの問題でなく、お金が絡むので国レベルになってくる。市や議会で要望していく活動が必要になってくると思う。

議員

事案の前と後では、教育現場の認識も変わってきていると思う。やり方等に関しても、吸い上げる形でやっていると思う。行政視察に行った滋賀県大津市も天童の前に事件が起きた。そこは、各学校に学年ごと担任を持たない専門の教員を決めて、足りない分を補充するといういじめ対策をやっていた。その為の予算は億単位の人件費が掛かっていた。財政が大きいところは良いが、天童市では出来ないと思う。今いる教員の方々から組織を編成して頑張ってもらうのがベターだと思う。

議員

生徒が出した信号を、きちんと受け

	<p>かと思うが、すぐやれること、中期的、長期的にやれることを、分けて考えていって、今やることをやっていかないと、どんどん悪くなる。頑張るのは良いが、具体的に議員の方も話していただいてレベルアップしてもらいたい。</p>	<p>とめられるような関係を持ってもらいたいということである。</p> <p>議員 教育委員会、行政の方も頑張らなければならないが、地域の皆様方にも、子どもたちのことを見守っていただきたい。</p>
<p>市民</p> <p>天童市全体を見た場合、南部地区は、駅もでき、げんキッズなどもでき、北部地区は、地域密着型の特老や、なでしこ団地などが出来大変結構だが、南部から見たら北部は、まだまだ発展が足りない。5名の議員の方にどのように考えているか伺いたい。(7)</p>	<p>水戸芳美議員</p> <p>芳賀の土地区画整理事業は、都市計画開発の19回目であり、これが最後だろうと言われている。国道13号の東側とスポーツセンター西側の地域は、山形広域都市計画の縛りがあり、市街化調整区域に指定されており、住宅を建てたくともなかなか許可が下りない。しかし、優良田園住宅認定制度というのがあり、白ヌキで300㎡～500㎡までの土地に、市外の人でも住宅が建てられる。今後、こういう制度を利用していかなければならないと思う。また、山口方面を活性化するキーワードは、国道48号だと思うので、48号の整備が重要と思う。</p> <p>狩野議員</p> <p>芳賀地区73ヘクタールは、イオンモールの南側の道路から北が南部小学区で、南側が高橋小学区である。イオンの北側には多くの住宅ができ、南部小学区の子供達が増えたように見えるが、今年は585人である。自分の子どもが通学していた10年位前は何年間か700人を超えた。これから増えていくかということ、現状維持で、爆発的な子ど</p>	

もの増加は見込めないようだ。 駅西、南小畑、南町は北郡と最上郡から公務員、銀行員等の人達が退職して、子ども達と一緒に移住した人が多い、ところが今は北郡、最上郡の人達の移住は東根が多い。芳賀地区は主に市内からの移動での核家族が多い。南部公民館とは、芳賀地区も町内会と分館も作り、公民館活動に参画してほしいと話合っている。現在、芳賀地区には市の嘱託員がいて市報や議会だより等は配布をして頂いているが、核家族なので若い世代で働いている人が多く、未だ町内会はできていない。この会は荒谷、高掬地区にも行ってきたが、子どもが減少しているという同じような悩みを抱えていた。本市は広域行政の縛りがあり、大型開発はできない状況にある。昨年の国勢調査では、東根市だけが人口の増加であったが、天童市は現状維持で精一杯だと思う。芳賀の一極集中でなく均衡あるまちづくりをした方が良いと思う。

山崎議員

蔵増地区も同じで、蔵増小の児童数は130名である。自分が小学校の時は、一学年で150名だった。住宅団地の造成を訴えてきた。寺津の次は蔵増と思ったら、山口になった。均衡ある発展をどうやったらいいかというと、周辺部については、優良田園住宅認定制度を利用していくしか、今の所手は無いと思う。芳賀の開発だけ目立つが、天童市単独の都市計画でなく、山形、上山、天童、山辺、中山の広域都市計画

があり、芳賀が組み込まれた。これは、虫食い開発にならないようにだった。蔵増も山口と同じような悩みをかかえている状況である。

三宅議員

南部地区にイオンができて南部地区が発展したと認識されているようだが、私はそうは思わない。天童市は面積が狭いので、イオンまで車を使えば10分程度で行ける。自分の近所にイオンが来て騒がしくならなくて良かったと思う。人口減少に伴う不安として買い物が不便になるのではないかという不安が考えられるが、どうせ車で移動して買い物をするのだから、歩いて行けるところにスーパーマーケットがなくても良いのではないか。山口には山口の良さがある。芳賀のように大々的な住宅地を山口に造る必要はなく、山口の良さを伸ばし、その良さをPRして人を寄せることが山口の発展につながるのではないか。

水戸保議員

天童市も都市計画法の中で、旧13号と奥羽本線を軸にしたまちづくりを進めてきた。虫食いになって手が付けられなくなないように、きちっとしたまちづくりをしている。そういう面では、他の市町村から、視察に来ていただき綺麗なまちと言われている。地区民からいわれるのは、中心部だけ発展して、どうして住宅周辺部が無いのか。と言われる。14、5年前に国土交通省でなく、建設省時代に、建設省と農

	<p>市民</p> <p>地域の良さを活かして、地域づくりをしていただきたいと思うが、行政の手助けがないとできないので今後とも宜しく願いたい。</p>	<p>林水産省が一緒になって、優良田園住宅認定制度が出来た。一般質問等でモデル地区でもつくったらどうかと言ったところ、候補に上ったのが、山口と蔵増で、現在山口のなでしこ団地ができた。規制緩和もだいぶなってきたが、業者に聞くとまだ厳しいと言った声が聞かれる。二町歩以下であれば、市長の権限で開発の許可が下りるというものもある。ただ、芳賀のような大きい区画整理事業があると他の事業ができていい。しかし、民間業者であれば、5、6件建てる様な所を開発している。干布小の東南の所に畑だった所を6件位建って10年位になる。これも、規制緩和ということでやっている。天童市は、上下水道は90数パーセントで、幹線道路にはどこでも家は建てられる。10年過ぎないと駄目とか、色んな条件がきつくて、空いている所も建てられないというのもあるので、そういうところは、少しでも解消なるように、また、規制緩和なるように要望している。</p>
<p>7 所</p> <p>感</p>	<p>参加者が荒谷地区3名、高掬地区7名と少なかったが、山口地区は15名参加していただいた。子どもの安全安心や保育、鳥獣対策、地域の活性化と言った活発な発言のなかにも、和やかな雰囲気、議会報告会ができた。しかし、各会場とも参加者が減少しており、今後はテーマを決めてやるとか、選挙年齢も18歳以上に変わり、若者との話し合いといった限定した議会報告会なども必要ではないかと考える。</p>	