

議会報告・意見交換会 報告書

天童市議会議長 様

班 長 水戸 保
 記録者 狩野 佳和
 " 石垣 昭一
 " 山崎 諭
 " 武田 正二
 " 佐藤 俊弥



議会報告会を開催したので、その概要を下記のとおり、報告します。

記

1 日 時	平成30年5月22日（火）午後7時～午後8時32分		
2 会 場	市立蔵増公民館		
3 欠席議員	無		
4 参加者数	15名（公民館長を含む）		
5 内 容	1. 開会 趣旨説明	水戸 保 議員	約2分
	2. 参加議員の自己紹介	各 議員	約3分
	3. 報告	山崎 議員	約11分
	4. 意見交換 意見・要望等		約75分
	5. 閉会	水戸 保 議員	約1分
① 6 空き家の状況 意見・要望等	意見・要望等		当日の回答
	<p>市民</p> <p>空き家はどれくらいあるのか。天童市内の状況、蔵増地区の件数は調べてあるのか。</p> <p>1人暮らしで長期に入院をしている、別所帯の息子の所に行き戻す予定がないとか基準はどうなっているのか。（1）</p>	<p>議員</p> <p>空き家の調査は毎年実施しており、区長さんに報告もお願いをしている。市報5月15日号にも載っていたが、平成30年4月現在で市内には676件あり蔵増地区は43件である。</p> <p>空き家と一口で言っても、管理されている空き家と放置されている空き家がある。相続人がいても複数で放置されているものは困る。</p> <p>蔵増北にも長年にわたり空き家があったが、今年に解体し更地になった。相続問題が決着し片付いた話である。</p>	

	意見等	当日の回答
<p>② 空き家の苦情はどこに</p>	<p>市民</p> <p>近所に空き家があり、草ぼうぼうで蛇もでてくるし、蜂の巣もあって危険だ。区内の人から何とかしてくれと苦情が来る。草刈りとか蜂の巣の除去とかをどこに言えばいいのか。</p> <p>持ち主が誰かも分からない空き家もある。どうすればいいのか。</p> <p>(2)</p>	<p>議員</p> <p>個人所有の土地に勝手に入って草刈りをするわけにはいかない。</p> <p>土地と建物には課税され納税されているはずなので、市で所有者は分かるはず。</p> <p>担当は建設課なので相談すると良い。</p>

	意見等	当日の回答
<p>③ 空き家の有効活用を</p>	<p>市民</p> <p>使えそうな状態の空き家が何年か放置されている。借りたくても荷物がたくさんあり借りられる状態でないのが現状である。どうすればいいのか。(3)</p> <p>市民</p> <p>空き家等対策の特措法で土地の固定資産税が最大で6倍になる様だが、6倍になった事案の回収率は100%なのか。(4)</p>	<p>議員</p> <p>使えそうな空き家は空き家バンクに登録して借主を見つけていただくとありがたい。持ち主も貸してくれれば良いが貸したくない人もいる。</p> <p>市でも空き家が増えているので、5月15日号の市報にいろいろな対策方法を載せている。いろいろな補助金があり少しでも解決しようと予算化している。空き家の解体費用として80万円を助成する。対象空き家は市が定める住宅不良度判定基準による評定の合計が100点以上の不良住宅。対象者は所有者、所有者の相続人、またはこれらの委託を受けた方。経費の3分の2の額(上限80万円)</p> <p>議員</p> <p>天童市では特措法により固定資産税が6倍になった事例はない。</p> <p>全国では老朽化で屋根が飛び怪我をして損害賠償問題になっている事案もある。そうなる前に空き家バンクに登録をしながら、新たに流通しやすいような状態にしていきたいというのが狙いだ。</p>

④ 蔵増を魅力あるところに	意見等	当日の回答
	<p>市民</p> <p>空き家は日本全体の問題で、天童市だけの話ではない。市街地と違い蔵増で空き家を直して借りる人がいるだろうか。ここにずっと住みたいと思わないと空き家対策は解決しない。</p> <p>蔵増は東西線のバイパスが通り便利になったが、狭い道路がたくさんある。幅員を広げ改良して不便の解消をすべきでないか。</p> <p>天童市にドンドンと人が集まるよう、そして蔵増にもドンドン人が来るよう魅力あるまちづくりをお願いしたい。(5)</p>	<p>議員</p> <p>貴重な意見として伺う。そういう意見を聞くために今日の会がある。是非とも参考にさせていただく。</p>

⑤ 宅地造成	意見等	当日の回答
	<p>市民</p> <p>知人が古い家を相続し更地にした。面積が広いので分割して販売したいが、市役所では規制がありできないという。</p> <p>郊外に住む人が年々減ってきている。それでも移住してくれるのであれば、そこの部分を規制緩和すべきだ。それが過疎化対策でないのか。住宅開発の規制緩和は進んだのか。(6)</p> <p>市民</p> <p>市役所はできることを教えなくて、できない理由を言う。農振地域でできないのは分かるが、対策をしないといけないのではないか。山口のなでしこ団地の次は蔵増と言われてきたが、一向に</p>	<p>議員</p> <p>東南村山3市2町には市街化区域と市街化調整区域と一定の線が引かれている。調整区域には規制がかかっており、分家とか10年以上住んだ人でないと新規に建てられなかった。これからは優良田園住宅のやり方でなくても一部緩和になり住宅が建てられるようになった。今では駅周辺の開発もできるようになった。</p> <p>議員</p> <p>平成30年度の予算で、県の住宅供給公社が寺津地区の小学校の南側と津山地区の県の教育センター付近に調査に入るようになった。</p> <p>寺津地区で要望の場所は白抜きの地域である。この地域にもいろいろ規制があり、</p>

	<p>進んでいない。鈴木市長の時代に西部地区に何かを造ってほしいと要望したが、西部地区は農業と文化の里で開発は認められないと言われた。しかし、天童インターチェンジ付近は直ぐに許可が下り開発が進んだ。通常は農振地域で開発は認められないが、どうすれば開発ができるかを探した。地域の要望にはできない理由を答え、行政の都合でやりたいことはできる理由を探して造っている。</p> <p>もっと市民意見に沿った行政運営を期待する。(7)</p>	<p>まだまだ調整をする必要がある。市ではその白抜きを中心に開発しようとしている。</p> <p>津山地区では、教育センター付近3ヶ所の要望が出た。当初は南側の水田も入れた要望だったが、水田は不適切とのことで北側に変更した。</p> <p>県の住宅供給公社が存続し継続事業で実施するのだが、公社が無くなったら終了なので、公社があるうちにしなければならない。</p> <p>以前に蔵増の白抜きを調べたが、まとまって白抜きになっているところが無い。現状では難しい問題だ。地区内の集落同士で引っ張り合いをしないで一本化して要望すると良い。</p>
--	--	--

⑥ アンケートの内容	意見等	当日の回答
	<p>市民</p> <p>アンケートに開催を何で知りましたかという項目で市立公民館からの誘いとある。以前に参加者が1人の時もあり、それでは良くないと考え公民館報にも告知をした。館報に告知をし、尚且つ参加の要請をしろという含みなのか。(8)</p>	<p>議員</p> <p>各地区に温度差はあると思う。館長に強く誘って欲しいという趣旨ではない。今後はアンケートの内容は検討する。</p>

⑦ 市道の維持管理	意見等	当日の回答
	<p>市民</p> <p>市道の白線が見えなくて困る。センターラインと外側ラインも消えている。県道は予算が限られているので厳しいのが分かるが、市道は穴の補修も白線引きも直ぐに対応してほしい。</p> <p>今日は6人來ているが一人一人の意見を聞きたい。(9)</p>	<p>佐藤 議員</p> <p>結構多いと思う。イオンタウン南の福田歯科とAZ老人ホームの所も消えかかっている。この頃は剥げるのが早いように感じている。</p> <p>石垣 議員</p> <p>おっしゃる通り横断歩道も本当に消えている。維持管理に力を入れるべきだ。</p>

	<p>市民</p> <p>議員の誰一人として満足していない。聞いた話では道路新設は国から補助金があるから造るのは容易だが、維持管理だと単独予算なので県も含めて全てを修繕するの</p>	<p>水戸 議員</p> <p>今年は大雪で厳冬だったので、凍上被害が多いようだ。吉村知事も国に陳情に行ったが、北陸地方の雪害の方がひどい状況なので特別予算はつかなかった。市は維持管理をしているが追いつかないのが現状だ。</p> <p>山崎 議員</p> <p>今冬は道路の被害が多いと思う。特に尾花沢から北の高速道路がひどい。市道においては維持管理費が足りないと感じている。維持管理は常に必要だと感じる。</p> <p>武田 議員</p> <p>以前、センターラインが見えない所もあり危険なので、生活環境課に要望した。雪が解けてから詳しく調べるが、1カ所だけでなく数カ所の入札なので時間がかかると言われた。いつ実施するのかは連絡きてないが、やろうとしていた。確認を試みる。</p> <p>狩野 議員</p> <p>おっしゃる通り、今年は大雪のため除雪で剥がれたところも多い。数年前、止まれの道路表示が無くなり、どちらが止まれか分からない状態なので、付近のセンターライン引きも含めてお願いをした。1カ所だけでライン引きをすることはなく、ある程度の数量を決めて入札をする様だ。その時は丁度良いタイミングだったので直ぐに実施された。</p> <p>毎年春に、新たに線を引き直せば良いと考えるが、全てとなると難しいのが現状だと思う。とにかく常日頃の点検で維持管理をしていただく様に対応を建設課に願います。</p> <p>議員</p> <p>たまたま4月に天童警察署に行ったら行政の担当者がいた。停止線も公安委員会の許可がないと引けないので、その確認作業をしていた。全くやっていないというわけではなく、予算があり優先順位もあり遅れ</p>
--	---	---

	<p>が困難だという話である。</p> <p>財政的には県内でも優秀な天童市であるから、市道の維持管理をしっかりとしていただき、センターラインはきちんと引いて欲しい。(10)</p>	<p>ているところもある。</p>
--	---	-------------------

⑧ 国旗の掲揚は	意見等	当日の回答
	<p>市民</p> <p>祝祭日は国旗を掲揚すべきと考えるが、最近は少なく近所でも2軒しか掲揚をしていない。自分は家を建て替えた時に紛失した。旗は市で配布をするのか自分で購入しなければならないのか。今は掲げなくても良くなったのか。(11)</p>	<p>議員</p> <p>ある地区ではほとんどの家で掲揚している。以前に婦人会で各世帯を回り推進をしていた時期があり根付いている。</p> <p>行政視察に行った時には必ず議場を拝見するが、国旗を飾っている市とそうでない市もある。</p> <p>国旗としては認められているが、掲揚の義務はないと聞いている。</p>

⑨ スマートインターチェンジはどうか	意見等	当日の回答
	<p>市民</p> <p>スマートインターチェンジの設置場所は高掬の交通安全センター付近に決定したのか。現状の進捗状況はどうなっているのか。(12)</p>	<p>議員</p> <p>平成30年度予算に調査の予算が付いた。県の交通安全センター周辺に設置可能かどうかを調査するもので、設置ありきで進むものではない。設置にあたっては、採算が取れるかどうかも含めて、ネクスコ東日本が検討する。設置可能であってもネクスコの単独予算で造成するのか、自治体に一部か全額の負担を求めるのかも含め調査後のことである。</p> <p>高崎市では約5億円の負担金だったと思う。莫大な金額が掛かるので設置可能であっても、今度は国土交通省での許認可が必要となる。</p>

7 所 感	<p>テーマを空き家対策にしたのだが、近所の空き家に困っている区長さんも見受けられた。本日、参加している人が空き家を保持しているわけではないし、通常の人には自分の家の管理だけで精一杯で、中には自分の家の管理もできない</p>
-------	--

<p>人がいるというご意見。空き家の管理がどうのこうのと言う前に、もっと天童市の魅力度アップに力を注いで欲しいと一喝された。テーマに対してもう少し事前説明が必要と感じた。</p>
