

内容別	No.	記 載 内 容
議会報告・意見交換会の運営等	1	中間報告の内容を詳細に示していただき良かった。
	2	<ul style="list-style-type: none"> ■市民の声を聞く姿勢が良いと思うが、報告に対する資料が全くないのは残念。検討した際のアンケートの意見などをまとめてあっても良かったのではないと思う。 ■市民が納得できる説明であれば定数減、報酬UPも実現できるのではないと思う。(市民みんなが分かりやすく)
	3	議員定数については分からないが、議員報酬の上げは基本的に賛成。
	4	<ul style="list-style-type: none"> ■記入する時間とスポーツがないので次回等で発言させていただきます。 ■熱の入った意見交換会のようなだった。
	5	今回は議員報酬・定数削減についてですが、市議に対する立場で色々あつてのことですが、市会議員の報酬をアップして、魅力のある仕事であるとアピールし、定数をそのままにして報酬を上げれば良いと思う。
	6	理論の数値を出してください。
	7	<ul style="list-style-type: none"> ■人数が集まらなかったのは今回の告知活動が足りなかったからではないか？ ■やりがいで議員を続けるのにはムリがある。 ■議事を傍聴していても盛り上がり欠けており、面白いかそうでないかと言われれば面白くない。 ■中部小前通りが夜間暗い。
	8	<ul style="list-style-type: none"> ■参加者が少ないことに驚いた。 ■定数のことについては、意見が参加者の中でも議員の中でも分かれている印象があった。 ■これからの議論の推移を見守っていきたい。
	9	<ul style="list-style-type: none"> ■議員削減は反対。 ■報酬増額は反対。年2回のボーナスで地元企業より高い。(時期が悪い。コロナで市民が疲弊している。) ■話し合いや検討中が多く、物事が前に進まない。市部の開発や勢いのあるまちづくりを速度を上げて。 ■企業努力(議員努力)が見られない。
	10	参加者が少なく残念です。
	11	<ul style="list-style-type: none"> ■参加人数が6人と非常に少なく、これが今の政治に対する反応であると思われる。 ■もっと政治に対して関心を持ち、活力あるまちづくりを進め、安心・安全な社会を作って行くことを念頭にこれからも生きていきたい。
	12	参加人数が6名でしたが、参加者の基準というか、どういうふう募集しているのか
	13	<ul style="list-style-type: none"> ■皆が発言できる司会をして欲しい。 ■1人1人に発言させるべきだ。
	14	議員定数削減、報酬増額のバックグラウンドの説明が不十分で意見交換が薄っぺらいものであった。
	15	<ul style="list-style-type: none"> ■各議員の話がわかりにくい。(質問に明確でない) ■定数減の一番の目的が判然としない。 ■議員のなり手がいない事が理由なのか？ ■定数減して行政チェック機能は減とならないか？ ■地域の問題点解決に悪影響は出ないのか？ ■報酬増も含め別途検討する必要があると思う。
	16	<ul style="list-style-type: none"> ■会議のための会議ではないか。(検討委員会) ■そのスピード感のなさが議員、議会に興味がわからない。
	17	<ul style="list-style-type: none"> ■議員定数、議員報酬に対する意見に対しての答えがはっきりしない。 ■もう少し自分の意見、考えを要約して答えてほしい。(前もって自分の考えをまとめてほしい。)
	18	発言を求めるための資料をもう少し充実させて会議を開催していただきたい。
	19	今日は農家の人が多かったが、それ以外の職業の人もいた方がよい。
	20	早急に決定してほしい。
	21	ぜひ次回の選挙までは定数削減してください。
	22	<ul style="list-style-type: none"> ■若い人にたくさん来ていただいた。 ■多様な意見大変興味深かった。
	23	<ul style="list-style-type: none"> ■議員一人当たりの人口はどのようなものか。全国平均は？ ■定数は減らさず議員報酬を増額して下さい。
	24	<ul style="list-style-type: none"> ■議員定数について変更する場合、その理由とメリットを明確にしないとダメ。 ■手当を増すと議員になる人が多くなるとは限らない。
	25	<ul style="list-style-type: none"> ■5VS5の意見交換ありがとうございました。 ■いかに参加者を増やすか？難題ですね。
	26	少人数だったので意見を発表しやすかった。
	27	活発な議論ありがとうございました。
	28	<ul style="list-style-type: none"> ■議員報酬の引き上げは賛成 ■学校教育に予算を充ててほしい。(子育て日本一を目指すなら)
	29	<ul style="list-style-type: none"> ■議員定数については減らさなくてもいいと思う。 ■議員報酬については増額した方がいいと思う。
	30	あまりにも参加者が少ないので残念に思う。

内容別	No.	記 載 内 容
議員・議会への要望等	1	市内安全体制の一環として、市内一円について防犯カメラの設置促進について市当局への呼びかけをお願いしたい。
	2	<ul style="list-style-type: none"> ■弱い人の立場に立って助けてほしい。見えないところで低賃金でもくもくと働いている人(介護や保育)を助けてほしい。低賃金の職場には人が集まりません。 ■子育て支援で保育料無償になった様ですが、老人介護もお金が必要だと思う。年金が少ない老人を介護するのは大変でしたので。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ■本日は常日頃思っている事を述べさせて頂いた。 ■社会ニーズ&倫理観が年々高まっているので、これからも時代変化に合わせて活動していただければ大変ありがたい。
	4	レッドゾーンの家の建替え等の話を聞いて驚いている。具体的な説明をお願いしたい。
	5	11月1日の議会だよりから、一般質問の中で、通学路の安全対策についての質問が数多くあった。質問後、市ではどう対応をしたのか、出来たのか、最後まで質問者には追及して頂きたい。 Ex)交通指導員を増やす。・危険箇所を各地区別に地図に示す。
市政への要望等意見・	1	<ul style="list-style-type: none"> ■須川、最上川の合流地点の河川敷地の公園整備を進めていただきたい。 ■近隣市町の河川地はいずれもスポーツ公園やパーク、グランドゴルフ場等、市民の憩いの場として親しまれている。ぜひ天童市内の河川敷地も早急に整備を進めて下さい。 ■市の公共投資はゆびあ以来22～23年寺津地区には投資事業がありません！
	2	安心して通学できる通学路の確保を願いたい。
	3	学区について、津山地区は津山小と中部小に分かれているが、津山小は人数が減る一方なのに、温泉地区の子は中部小に通っている。同じ地区なのだから同じ小学校に通うことはできないのか。
その他	1	バイパスの東??
	2	<ul style="list-style-type: none"> ■空き家対策について。 ■紅花ロードの活用について。